

# **EVALUACION ECONOMICA DE ESTRATEGIAS EMPRESARIALES EN PRODUCCIÓN PORCINA EN MARCOS DE CRISIS DE PRECIOS.**

## **Autores:**

**Ing. Agr. Suárez R.; Ing. Agr. Giovannini F.; Ing. Agr. Lomello V.(1);  
Armando F. (3); Echevarria A.; Parsi J.; Rinaudo P. y Trolliet J. (2).**

(1) Docentes del Departamento de Economía Agraria. FAV. Universidad Nacional de Río Cuarto.

(2) Docentes de la cátedra de producción porcina. FAV. Universidad Nacional de Río Cuarto.

(3) Becario de investigación. SCyT. Universidad Nacional de Río Cuarto.

Notificación: Ing. Agron. Rubén Suárez. UNRC. Ruta 36. Km. 601. Tel 0358-4676145. Fax. 0358-4680280.

**E-mail: [rsuarez@ayv.unrc.edu.ar](mailto:rsuarez@ayv.unrc.edu.ar)**

## **EVALUACION ECONOMICA DE ESTRATEGIAS EMPRESARIALES EN PRODUCCIÓN PORCINA EN MARCOS DE CRISIS DE PRECIOS.**

### **RESUMEN**

La producción porcina, una de las actividades agropecuarias de mayor importancia en la región centro sur de Córdoba, es desarrollada principalmente por pequeñas y medianas empresas que actualmente se encuentran en proceso de desaparición. El trabajo analiza sobre un modelo productivo representativo de estas empresas el impacto en resultados como costos globales y unitarios, niveles de producción, beneficio y rentabilidad de las principales variables productivas, comerciales y de infraestructura. También analiza estrategias reorganizativas que frecuentemente se asumen en marcos de crisis de precios. A través de los resultados se destaca que si bien los costos de producción para estos sistemas se ubican por debajo de valores internacionales, la tendencia decreciente en los precios dificultan su subsistencia. Se identifican como variables de mayor impacto en los resultados económicos las relacionadas a eficiencia reproductiva, precios percibidos, transformación, valor de alimentos y escala de producción. Y se demuestra como planteos reorganizativos que frecuentemente asumen los productores porcinos en el actual contexto económico de precios y de competitividad aceleran los procesos de desaparición de estas empresas.

**PALABRAS CLAVES:** PORCINOS - RESULTADOS ECONÓMICOS - GESTION EMPRESARIAL.

## **ANTECEDENTES**

La producción porcina de la región centro sur de la provincia de Córdoba concentra el 30% del stock nacional y el 82 % del provincial y es desarrollada por distintos tipos de empresas, principalmente mixtas ligadas a medianos productores con productividades que oscilan entre los 1000 a 1600 Kg/cerda/año. Para los últimos años se observa que mientras el Stock provincial se mantiene el número de establecimientos con porcinos disminuye a una tasa anual del 2 %(SENASA 1999). Como limitantes del sector se destaca que no garantiza una oferta de productos continua en cantidad y calidad adecuada a la demanda de la industria y los consumidores; presenta deficientes niveles de organización; insuficiente respaldo técnico y de financiamiento para inversiones; y escasa articulación con la industria.

Actualmente las pequeñas y medianas empresas de producción porcina atraviesan una grave crisis a consecuencia de los niveles de precios que reciben por sus productos, los que en el contexto económico vigente tienen poca posibilidad de trepar a valores históricos. Las oportunidades de subsistencia y desarrollo de estas empresas están ligadas a los aciertos empresariales de organización convirtiéndose la gestión empresarial en una limitante. Trabajos de investigación sobre sistemas reales de producción permitieron observar que las decisiones que asumen los productores en situaciones de crisis de precios casi siempre están ligadas a cambios en el manejo productivo y comercial tendientes a disminuir costos tras la idea de aminorar pérdidas, sin considerar que éstos cambios pueden ocasionar aún pérdidas superiores.

El objetivo del trabajo es evaluar el impacto en los resultados económicos de las principales variables productivas y comerciales sobre un modelo productivo característico de empresas porcinas de la región sur de la provincia de Córdoba; y de estrategias reorganizativas que asumen frecuentemente estos productores en marcos de crisis de precios.

## **METODOLOGIA**

Los estudios se realizaron sobre un modelo productivo y de comercialización asociado a pequeñas y medianas empresas de la región, que requieren bajo nivel de inversión en infraestructura y permiten la complementación con otras actividades. Los datos utilizados se obtuvieron a partir de revisiones bibliográficas y consultas a investigadores, técnicos y productores vinculados a la producción porcina.

El modelo simula la organización de una empresa de 100 madres especializada en la producción de capones para la venta de 100 kg de peso vivo; con duración promedio del engorde de cinco meses; etapas de servicio, gestación y parto-lactación al aire libre; postdestete (9-20 kg) a piso con cama; crecimiento (20-55 kg) a campo en piquetes; y terminación (55-100 kg) en confinamiento en estructuras de frente abierto. Con una eficiencia reproductiva de 1,85 partos/cerda/año; intervalos promedio de nacimiento-destete de 38 días y destete-concepción de 45 días; tamaño de camada promedio por cerdas totales de 9,5 lechones; reposición interna para madres a una tasa anual del 35 %, valuadas a \$ 200 cada una; y reposición externa para padrillos de potencial genético medio y porcentaje de magro de 42-43% a razón de 1 por cada 20 cerdas, valuados a \$ 500 cada uno. Un planteo alimentario diferencial en valores y consumos por categorías. Porcentajes de mortandades para nacimiento-destete, postdestete, crecimiento-terminación y reproductores del 18, 1,5, 1 y 2 % respectivamente.

Los precios promedio de venta utilizados fueron para capones de 0,75 \$/kg y para cerdas descarte de 200 kgs. y padrillos de 300 kgs de 0,55 \$/kg.; con gastos de comercialización de \$ 1,5 por cabeza vendida; y plazo de pago de 40 días. Una infraestructura destinada a la actividad de 15 hectáreas valuadas en \$15.000, mejoras y maquinarias valuadas en \$150.000, dos empleados permanentes con dedicaciones del 80% de su tiempo a la actividad con un

costo de \$400 mensuales, un asesor técnico con igual dedicación a un costo de \$300 mensuales y gastos de estructura de \$ 500 mensuales.

Los indicadores seleccionados para el estudio fueron, costos globales y unitarios, niveles de producción, beneficio y rentabilidad sobre el capital propio de la empresa porcina para un periodo anual. Analizándose sobre el modelo base estos resultados a precios actuales; a valores promedios de los últimos 5 años; para cambios individuales de variables productivas, comerciales y de infraestructura; y para casos que involucran múltiples cambios en las variables, representativos de decisiones que frecuentemente asumen los productores en marcos de crisis de precios.

Los cálculos de costo consideran como componentes los gastos y amortizaciones de mejoras, maquinarias y reproductores estimada en forma lineal constante a partir de valores actuales<sup>1</sup>.

Para sanidad los gastos se calculan a partir de un costo promedio por madres, padrillos y lechones producidos estimado a través de un plan sanitario. En gasto de alimentación los valores considerados de consumos diarios y precios de alimentos fueron para cerdas en periodo de gestación de 2,70 kg y 0,09 \$/Kg., en lactación de 4,90 kgs y 0,11 \$/kg. y en destete-concepción de 2,90 kgs y 0,11 \$/kg. y en padrillos de 3,2 kgs y 0,09 \$/kg.; para lechones en parideras consumos de 4 kg por animal y precio de 0,3 \$/kg; y en las categorías de engorde conversiones alimentarias y precios de 2,1:1 y 0,26 \$/kg en posdestete, 3:1 y 0,11 \$/kg en crecimiento y 3,9:1 y 0,10 \$/kg para terminación y cachorras de reposición.

Las variables productivas modificadas individualmente fueron el intervalo destete concepción a 60 días llevando el número de partos/cerda/año a 1,72; el número de lechones nacidos vivos a 8,5; la mortalidad de lechones a 20 %; la mortalidad en posdestete a 2 %; el peso de terminación a 95 kg.; incrementando un 10 % el consumo de reproductores y la conversión

---

<sup>1</sup> Las duraciones futuras probables consideradas para mejoras y maquinarias fueron de 25 y 10 años respectivamente y valores residuales de 0 % y 20 % sobre los valores actuales.

alimentaría en las categorías de engorde; y un 20 % el costo de sanidad. Las variables comerciales modificadas fueron los precios de venta valores históricos; el porcentaje de efectivización a 95 %; el plazo de cobro a 60 días; y el precio de los alimentos incrementado en un 10 %. En tanto como variables relacionadas a la infraestructura se analizó los cambios individuales en el número de madres a 80; los gastos de estructura a 550 \$ por mes; y el incremento en un 20 % del costo del personal y el valor de las mejoras.

Los análisis que involucran múltiples cambios en las variables, representativos de decisiones que frecuentemente asumen los productores en marcos de crisis de precios se efectuaron sobre cinco casos observados por técnicos, tres representativos de estrategias tendientes a disminuir costos globales (casos 1, 2 y 3) y dos vinculadas a aumentos de producción con ajustes en la eficiencia productiva (casos 4 y 5).

El **caso 1** plantea la estrategia de disminuir costos reduciendo el plantel de madres a 60 y el personal a un empleado manteniendo los actuales niveles de productividad. El **caso 2** también considera la disminución del plantel a 60 madres y del personal a un empleado; adiciona como otras medidas la eliminación del asesoramiento técnico y el cambio en las raciones alimentarias por otras de menor costo<sup>2</sup> cuya calidad eleva la conversión alimentaria en un 20%; y supone la disminución en los niveles de productividad de 1400 a 1100 kg/madre. En el **caso 3** se analiza el cambio en el producto a comercializar de capones de 100 kgs. a postdestete de 12 kgs. a un precio de 1,4 \$/kg., lo que además permite reducir un empleado, los gastos de estructura a \$ 350 mensuales y la duración del período de postdestete a venta a una semana.

El **caso 4** plantea como estrategia de cambio el incremento en el número de madres a 160, manteniendo los niveles de productividad, requiriendo nuevas inversiones para destete a piso y edificio de terminación estimadas en \$50.000. En tanto el **caso 5** simula mantener la misma

---

<sup>2</sup> Valores de 0,08 \$/kg. para alimento de gestación, padrillos y terminación; 0,09 \$/kg. para crecimiento, hembras en lactación y en periodo destete-concepción; 0,20 \$/kg. para lechones; y 0,16 \$/kg. para postdestete.

escala de producción mejorando la eficiencia de conversión alimentaria de las categorías de engorde en un 10 % lo que requiere nuevas inversiones destinadas a mejorar las instalaciones para terminación estimadas en \$10.000, el incremento de los gastos de estructura en 1 \$/madre y los de asesoramiento en 100 \$/mes. Para estos dos últimos casos se analizaron los resultados con financiamientos externos destinados a cubrir inversiones a una tasa del 12% anual y gastos adicionales a tasas de interés del 2 % mensual.

## **RESULTADOS**

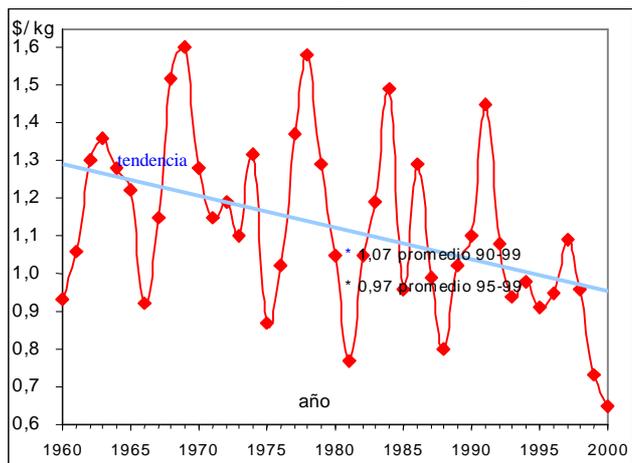
Los resultados permiten señalar que los costos de producción para estos modelos de producción que comercializan anualmente aproximadamente 1.400 capones, considerando gastos y amortizaciones, son de aproximadamente de 0,61 \$/kg. Y cuando se considera el interés o costos de oportunidad sobre los capitales invertidos<sup>3</sup> este valor se eleva a 0,71 \$/kg. Si bien se observa que estos costos que se ubican por debajo de valores internacionales<sup>4</sup>, frente a caídas de precios generan beneficios económicos dificultando la subsistencia de estas empresas. Los precios muestran una tendencia decreciente en el valor de estos productos (grafico 1). La variación observada en los resultados económicos con precios promedios históricos del último quinquenio demuestran como impactó la caída de los precios en estos sistema de producción ( cuadro 1).

---

<sup>3</sup> Las tasas de interés utilizadas para el cálculo fueron de 4 % para tierra y mejoras, 8 % para máquinas y reproductores y 10 % para capital circulante.

<sup>4</sup> Costo de producción del kilogramo de capón considerando gastos, amortizaciones e intereses según cálculos de la Iowa State University EEUU 0,77 U\$/kg., Canadá 0,79 U\$/kg Brasil 0,84 U\$/kg Dinamarca 1,19 U\$/kg Filipinas y Taiwán 1,54 U\$/kg. Valores publicados en "Costos comparativos internacionales en producción porcina" Lic. . Peretti M. INTA Marcos Juárez.

**Gráfico N° 1. Serie histórica de precios del capón en pie**



Fuente AACREA series de precios

**Cuadro 1. Resultados económicos para precios actuales e históricos.**

Valor promedio 95/99	.	0,97 \$/kg.
Valor junio del 2000 \$/Kg	0,75	
Costo Global (G+A) (\$/año)	91.861	91.861
Beneficio Económico (\$/año)	14.834	45.018
Capital invertido propio (\$)	263.986	267.332
Rentabilidad sobre capital propio (%)	5,6%	16,8%
Costo Unitario \$/kg (G+A)	0,64	0,64
Costo Unitario \$/kg (G+A+I)	0,74	0,74

Los resultados observados para modificaciones individuales de variables productivas demuestran que dada una determinada infraestructura, incrementar las unidades producidas, si bien incrementa los costos globales, disminuye el costo unitario, mejora el beneficio global y la rentabilidad de la actividad. Destacándose como principales variables de impacto el número de partos/cerda/año, los lechones nacidos vivos y sus mortandades y los kilogramos producidos por animal. En tanto el efecto de mejorar los procesos de conversión alimentaria ocasiona una disminución en los costos y mejora los beneficios y rentabilidad, dada la importancia de este componente en los gastos. Mientras que las modificaciones en costo sanitarios no generan importantes cambios en los resultados. Cuadro 2.

**Cuadro 2. Resultados comparativos para cambios en variables productivas**

	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>	X <sub>9</sub>
Datos base		45	9,5	18,0%	1,5%	100,0	100%	100%	100%
Modificación		60	8,5	22%	2,0%	95,0	110%	110%	120%
Costo global \$/año	91.861	87.845	85.865	89.132	91.615	89.103	96.884	93.072	92.673
Beneficio \$/año	14.834	11.425	9.729	12.388	14.555	12.447	9.810	13.623	14.022
Capital invertido propio \$	263.986	259.794	257.727	261.124	263.722	261.103	268.201	265.002	264.667
Rentabilidad %	5,62%	4,40%	3,78%	4,74%	5,52%	4,77%	3,66%	5,14%	5,30%
Costo general \$/kg.	0,64	0,66	0,67	0,65	0,64	0,65	0,67	0,65	0,64
Precio percibido general \$/kg	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74
Rendimiento equilib. gral. Kg.	1.240	1.187	1.161	1.204	1.237	1.204	1.308	1.257	1.251
Producción general Kg/madre	1.438	1.339	1.290	1.369	1.431	1.367	1.438	1.438	1.438
Producción general cab/año	1.405	1.306	1.257	1.336	1.398	1.405	1.405	1.405	1.405
Costo terminación \$/kg	0,61	0,62	0,63	0,62	0,61	0,62	0,64	0,62	0,61
Precio percibido termin.\$/kg	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
Rendim. equilibrio termin. kg	1.174	1.120	1.094	1.138	1.171	1.137	1.241	1.190	1.185
Producción termin. kg/madre.	1.407	1.308	1.259	1.338	1.400	1.336	1.407	1.407	1.407
Producción termin. cab/año	1.407	1.308	1.259	1.338	1.400	1.407	1.407	1.407	1.407

X<sub>1</sub> Modelo base  
X<sub>2</sub> Días destete concepción  
X<sub>3</sub> Lechones nacidos vivos  
X<sub>4</sub> Mortalidad lechones %  
X<sub>5</sub> Mortalidad Posdestete %

X<sub>6</sub> Peso faena kg.  
X<sub>7</sub> Conversión alimentaria engorde kg/kg  
X<sub>8</sub> Consumo Reproductores kg/día  
X<sub>9</sub> Costo Sanidad \$/año

Los resultados de las modificaciones de variables comerciales permiten destacar que el precio de los productos influye en forma notable en el beneficio y rentabilidad de la actividad elevando los niveles de productividad necesarios para cubrir costos. La variación de precios de los alimentos produce efectos semejantes a los observados para cambios en las eficiencias de conversión alimentaria. Las ventas no cobradas, situaciones que frecuentemente ocurren en estos sistemas, afectan significativamente los resultados económicos ya que impactan en el precio promedio percibido. En tanto los plazos de cobro, en cálculos con gasto y amortización, si bien no modifican costos ni beneficios incrementan el capital invertido disminuyendo su rentabilidad. Cuadro 3.

**Cuadro 3. Resultados comparativos para cambios en variables comerciales**

	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>
Datos base		100	0,750	100	1,3	100	100
Modificación		95%	0,700	90%	2,0	110%	110%
Costo global \$/año	91.861	91.861	91.861	91.881	91.861	96.885	93.072
Beneficio \$/año	14.834	9.500	7.974	14.434	14.834	9.810	13.623
Capital invertido propio \$	263.986	263.395	263.226	263.353	269.944	268.201	265.002
Rentabilidad %	5,6%	3,6%	3,0%	5,5%	5,5%	3,7%	5,1%
Costo general \$/kg.	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64	0,67	0,65
Precio percibido general \$/kg	0,74	0,70	0,69	0,74	0,74	0,74	0,74
Rendimiento equilib. gral. Kg.	1.240	1.306	1.326	1.245	1.240	1.308	1.257
Producción general Kg/madre	1.438	1.438	1.438	1.438	1.438	1.438	1.438
Producción general cab/año	1.405	1.405	1.405	1.405	1.405	1.405	1.405
Costo terminación \$/kg	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61	0,64	0,62
Precio percibido termin.\$/kg	0,75	0,71	0,70	0,75	0,75	0,75	0,75
Rendim. equilibrio termin. kg	1.174	1.238	1.258	1.179	1.174	1.241	1.190
Producción termin. kg/madre.	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407
Producción termin. cab/año	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407	1.407

X<sub>1</sub> Modelo baseX<sub>2</sub> Efectivización de ventas %X<sub>3</sub> Precio percibido capones \$/kgX<sub>4</sub> Precio percibido descartes \$/kgX<sub>5</sub> Plazo de pago ventas mesesX<sub>6</sub> Precio alimento engorde \$/kg.X<sub>7</sub> Precio alimento reproductores \$/kg.

Los análisis sobre los resultados observados para las modificaciones en variables relacionadas a la infraestructura permiten destacar que el aprovechamiento óptimo de estas, si bien eleva los costos globales por incremento de las unidades producidas, disminuye los costos unitarios mejorando los beneficios de la empresa y su rentabilidad. Cuadro 4.

**Cuadro 4 Resultados comparativos para cambios en variables de infraestructura**

	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>
Datos base		100	80%	80%	500	100.000
Modificación		80	100%	100%	600	120.000
Costo global \$/año	91.861	77.855	93.941	92.581	92.221	92.661
Beneficio \$/año	14.834	7.595	12.754	14.114	14.474	14.034
Capital invertido propio \$	263.986	246.520	265.731	264.590	264.288	283.986
Rentabilidad %	5,6%	3,1%	4,8%	5,3%	5,5%	4,9%
Costo general \$/kg.	0,64	0,68	0,65	0,64	0,64	0,64
Precio percibido general \$/kg	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74
Rendimiento equilib. gral. Kg.	1.240	1.314	1.269	1.250	1.245	1.251
Producción general Kg/madre	1.438	1.439	1.438	1.438	1.438	1.438
Producción general cab/año	1.405	1.125	1.405	1.405	1.405	1.405
Costo terminación \$/kg	0,61	0,65	0,62	0,61	0,61	0,61
Precio percibido termin.\$/kg	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
Rendim. equilibrio termin. kg	1.174	1.247	1.202	1.184	1.179	1.185
Producción termin. kg/madre.	1.407	1.409	1.407	1.407	1.407	1.407
Producción termin. cab/año	1.407	1.127	1.407	1.407	1.407	1.407

X<sub>1</sub> Modelo baseX<sub>2</sub> Escala n° de madresX<sub>3</sub> Incidencia empleados %X<sub>4</sub> Incidencia asesoramiento %X<sub>5</sub> Gastos de estructura \$/mesX<sub>6</sub> Valor actual mejoras \$

Los análisis que involucran múltiples cambios en las variables, representativos de decisiones que frecuentemente asumen los productores en marcos de crisis de precios permiten destacar para las estrategias tendientes a la disminución de costos globales (casos 1 2 y3), que si bien este propósito se logra, al reducirse las cantidades producidas, se elevan los costos unitarios, ocasionando disminuciones en los beneficios o generación de pérdidas, poniendo estas estrategias en mayor riesgo de subsistencia a las empresas porcinas. Cuadro 5.

**Cuadro 5. Resultados comparativos para estrategias de disminución de costos globales.**

	Modelo Base	Caso 1	Caso 2	Caso 3
Gastos alimentación \$/año	64273	38572,	29692	17907
Gastos sanidad e higiene \$/año	4060	2677	2317	1981
Gastos mano de obra \$/año	8320	4160	4160	4160
Gastos asesoramiento \$/año	2880	2880	0	2880
Gastos de estructura \$/año	1800	1800	1800	1260
Gasto comercialización \$/año	2109	1266	1030	1428
Amortizaciones \$/año	8419	8251	8251	8419
Costo total sistema \$/año	91861	59606	47251	38035
<b>Resultados Económicos</b>				
Beneficio económico \$/año	14834	4484	5064	-7475
Capital Invertido propio \$	263986	225482	214029	198671
Rentabilidad %	5,62%	1,99%	2,37%	-3,76%
Costo unitario terminación \$/kg	0,61	0,66	0,63	1,84
Precio percibido.terminación \$/kg	0,75	0,75	0,75	1,60
Rendimiento equilibrio terminación kg	1174	1272	997	214
Producción terminación kg/madre	1407	1407	1145	171
Producción terminación cab/año	1407	844	687	1429

**Caso 1** Reducción de escala y personal, manteniendo productividad.

**Caso 2** Reducción escala, personal y asesoramiento. Alimentos de menor calidad. Menor productivi.dad.

**Caso 3** Venta lechones.

En tanto las estrategias para recuperar beneficios vinculadas a aumentos de producción y ajuste en la eficiencia productiva con autofinanciamiento y posibilidades de ubicar los incrementos productivos bajo las mismas condiciones de mercado (casos 4 y 5), logran disminuir costos unitarios y aumentar los beneficios y rentabilidad de la empresa. Mientras que con financiamientos externos los resultados son dispares, pudiendo también estas estrategias aumentar los riesgos de subsistencia. Cuadro 6.

**Cuadro 6. Resultados comparativos para estrategias de ajuste en la eficiencia productiva**

	Modelo Base	Caso 4		Caso 5	
		NO	SI	NO	SI
Financiamiento externo					
Gastos alimentación \$/año	64273	102845	102845	59249	59249
Gastos sanidad e higiene \$/año	4060	6137	6137	4060	4060
Gastos mano de obra \$/año	8320	8320	8320	8320	8320
Gastos asesoramiento \$/año	2880	2880	2880	3840	3840
Gastos de estructura \$/año	1800	1800	1800	3000	3000
Gastos de financiamiento \$/año	0	0	6732	0	1325
Gasto comercialización \$/año	2109	3375	3375	2109	2109
Amortizaciones \$/año	8419	10670	10670	8919	8919
Costo total sistema \$/año	91861	136027	142759	89497	90822
<b>Resultados Económicos</b>					
Beneficio económico \$/año	14834	34758	28026	17198	15873
Capital Invertido propio \$	263986	366549	299553	271584	259041
Rentabilidad %	5,62%	9,48%	9,36%	6,33%	6,13%
Costo unitario terminación \$/kg	0,61	0,56	0,59	0,59	0,60
Precio percibido.terminación \$/kg	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
Rendimiento equilibrio terminación kg	1174	1082	1138	1143	1160
Producción terminación kg/madre	1407	1407	1407	1407	1407
Producción terminación cab/año	1407	2251	2251	1407	1407

**Caso 4** Aumento escala. Mantenimiento productividad. Inversiones.

**Caso 5** Mantenimiento escala. Mejora eficiencia conversión alimentaria. Inversiones.

## CONCLUSIONES

Los costos de producción para modelos productivos asociados a pequeñas y medianas empresas de la región sur de Córdoba, son de 0,61 \$/kg considerando gastos y amortizaciones, y de 0,71 \$/kg con intereses, y que si bien se ubican por debajo de valores internacionales, frente a una tendencia decreciente en los precios de estos productos generan beneficios económicos que dificultan la subsistencia de estas empresas.

Las variables de mayor impacto en los resultados económicos para estos modelos son el número de partos, el tamaño de camada, la mortandad de lechones, los precios de venta percibidos, la transformación y valor de los alimentos y la escala de producción.

Los planteos reorganizativos que frecuentemente asumen los productores porcinos en marcos de crisis de precios como liquidar existencias, cambiar el tipo de productos a comercializar, descuidar aspectos productivos y reproductivos tras la idea de reducir costos globales, ponen

en mayor riesgo la subsistencia del negocio. En tanto en las estrategias vinculadas a eficientizar la producción para recuperar beneficios perdidos los resultados son dispares, según condiciones de comercialización y financiamiento. Demostrando que selecciones inadecuadas de estrategias productivas, comerciales y/o financieras en este contexto económico aceleran los procesos de desaparición de estas empresas.

Los precios y exigencias de competitividad en las actuales condiciones de mercado demandan que estas empresas conozcan con mayor exactitud su situación actual, su perspectiva y evalúen la viabilidad comercial, productiva, económica, financiera y organizativa de las modificaciones que se suponen superadoras.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Suárez, R.; Agüero, D.; Lomello, V. 1999 “Competitividad de la Cadena Agroalimentaria Porcina de la región sur de la provincia de Córdoba”. Actas de resúmenes de la XXX Reunión Anual de Economía Agraria.
- Bundy, C.; Diggins, R.; Chistensen, V. 1981 “ Producción Porcina” CECSA
- Carroll, Krider, Andrews. 1967. “Explotación del cerdo”. Ed. ACRIBIA.
- Corradini, E.; Gras, S.; Meneses, A.; Metz, M. 1984. “ Costos, Rentabilidad y Toma de Decisiones en la Producción Agropecuaria”.Orientaciones Graficas Editora.
- Cunha, T. 1983 “ Nutrición y alimentación de los cerdos” Hemisferio Sur
- Escamilla Arce, L.1971. “El cerdo: su cría y explotación”. C.E.C.S.A.
- Frank, R. 1995 “ Introducción al cálculo de Costos Agropecuarios”. Ed. El Ateneo.
- Hughes, P.E.; Varley, M.A. 1984. “Reproducción del cerdo”. ACRIBIT
- Suárez R.; Lomello V. Y Giovannini F. 1999. “Notas de clase de Administración Rural”. FAV. UNRC.
- Pinheiro Machado, L. 1973. “ Los cerdos” Ed. Hemisferio Sur.
- Whittemore, C. 1988. “Producción del cerdo”. Ed. Agrícola AEDOS.